



ZSI

ZENTRUM FÜR SOZIALE INNOVATION
CENTRE FOR SOCIAL INNOVATION

Der Beitrag von Hochschulen zu sozialen Innovationen

Klaus Schuch

2022-09-29



ZSI und SI



- Social Innovation Week (2006)
- Challenge Social Innovation Conference (Vienna Declaration) (2011)
- Gründungsmitglied der European School of Social Innovation (2012)
- Master of Arts in Social Innovation mit der DUK (2013)
- Pathway to Change Conference (2015)
- EU-Ratspräsidentschaftskonferenz „Impact of SSH for a European Research Agenda – Valuation of SSH in mission-oriented research “ (2018)
- Social Innovation Academy (2019)
- ... viele neue Projekte (u.a. 23 Horizon Europe Projekte)

ZEITENWENDE

KLIMAKRISE

MOBILITÄTSWENDE

VERTRAUENSKRISE

BIO(diversitäts)KRISE

ENERGIEWENDE

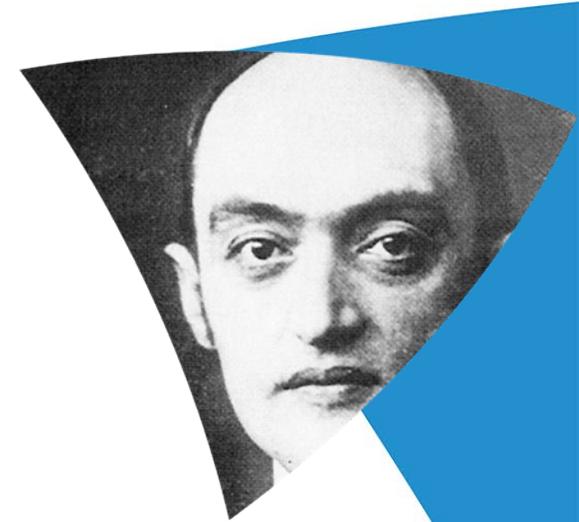
RESSOURCENKRISE



Dominantes techno-ökonomisches Innovationsparadigma (CIS; Oslo Manual; EIS)

Innovationspolitik HEUTE =

- ... nicht nur für höhere Wettbewerbsfähigkeit
- ... sondern zur Lösung der „grand challenges“,
 - ABER reicht das?
 - „... public bad of technology“?
 - Exnovation (Ausstieg aus unerwünschten Pfadabhängigkeiten)



Schumpeter: Innovation die Durchsetzung einer technischen oder organisatorischen Neuerung im Produktionsprozess



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



Was und wieviel davon wird die Technik lösen? Oder die Wirtschaft?



Definition sozialer Innovation

... eine neue Kombination oder Figuration von Praktiken in sozialen Handlungsfeldern, die von bestimmten Akteuren mit dem Ziel veranlasst wird, Bedürfnisse und Probleme besser zu bewältigen, als dies mit den bestehenden Praktiken möglich ist. Eine Innovation ist also insofern sozial, als sie das soziale Handeln verändert und in der Gesellschaft akzeptiert und verbreitet wird.

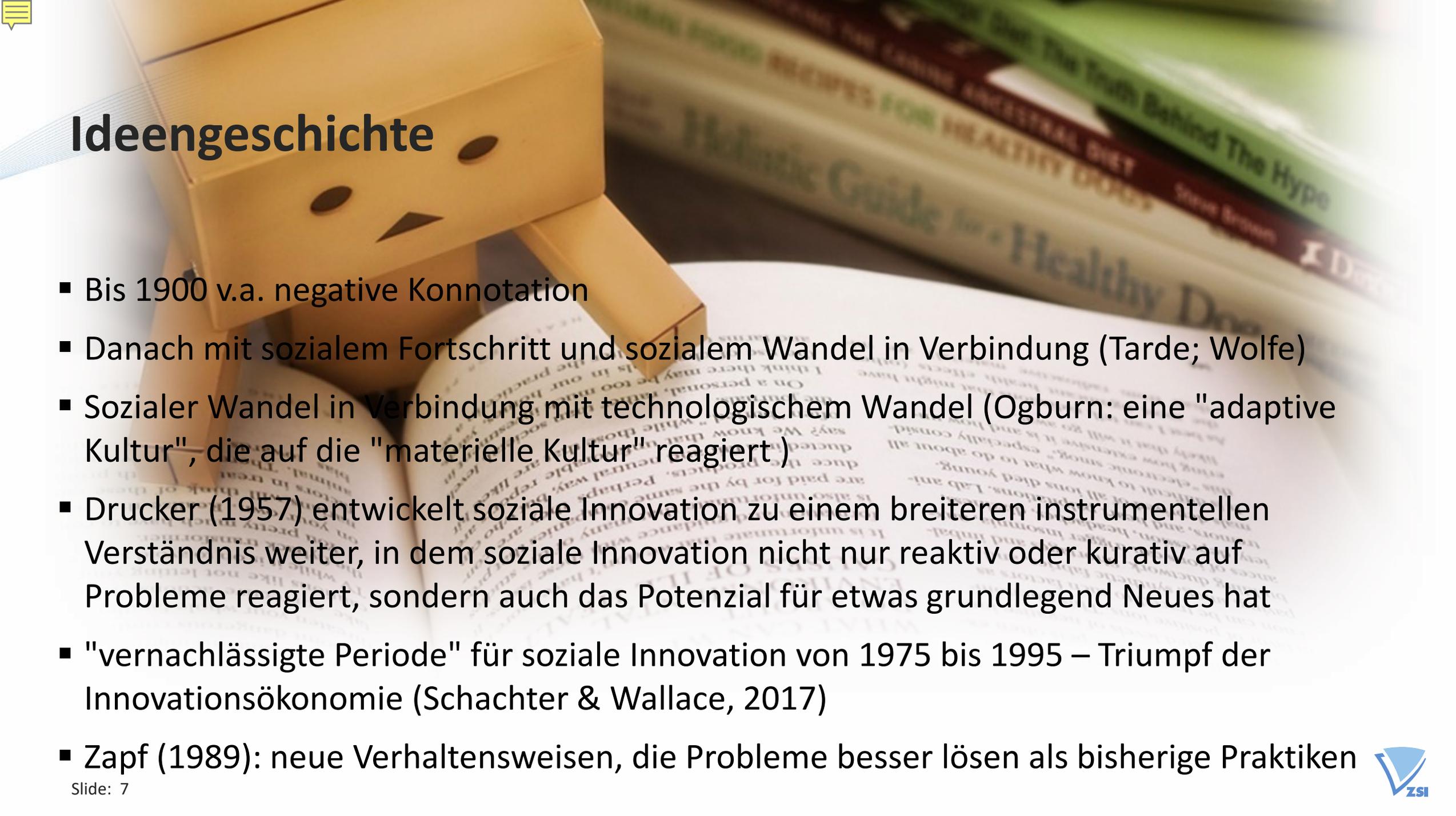
Objekt = **veränderte soziale Praxis**

Neuheit = neu in einem spezifischen Kontext oder für einen Akteur

Zweck = **sozialer Zweck** um Probleme besser als mit herkömmlichen Praktiken bewältigen zu können

Intentionalität = veranlasst von Akteuren

Anwendung = in der Praxis

A yellow paper robot with a simple face and a single arm holding a pen, positioned over an open book. The background shows several books stacked on a shelf, including one titled 'Healthy Diet'.

Ideengeschichte

- Bis 1900 v.a. negative Konnotation
- Danach mit sozialem Fortschritt und sozialem Wandel in Verbindung (Tarde; Wolfe)
- Sozialer Wandel in Verbindung mit technologischem Wandel (Ogburn: eine "adaptive Kultur", die auf die "materielle Kultur" reagiert)
- Drucker (1957) entwickelt soziale Innovation zu einem breiteren instrumentellen Verständnis weiter, in dem soziale Innovation nicht nur reaktiv oder kurativ auf Probleme reagiert, sondern auch das Potenzial für etwas grundlegend Neues hat
- "vernachlässigte Periode" für soziale Innovation von 1975 bis 1995 – Triumph der Innovationsökonomie (Schachter & Wallace, 2017)
- Zapf (1989): neue Verhaltensweisen, die Probleme besser lösen als bisherige Praktiken

„Renaissance“ der sozialen Innovation

- Krisen in der westlichen Hemisphäre
- Starker sozialpolitisch konnotierte Ausrichtung von SI
- Sozialunternehmertum als neue Akteursklasse – mit neuen Fördermaßnahmen
- Eingang von „social entrepreneurship“ in universitäre Curricula
- Gleichzeitig Kritik an einer „kurativ neoliberalen Instrumentalisierung“
- Akademische (wieder-)Auseinandersetzung mit SI und sozialem Wandel
- Aufkommendes transformativen Verständnis (systemstabilisierend sowie systemüberwindend)





Soziale Innovation als Politikgegenstand



President Obama: Office for Social Innovation and Civic Participation (2009)



President Barroso (2009)...
*soziale Innovation im
Besonderen sind gerade in
Zeiten der Wirtschafts- und
Finanzkrise die wesentlichen
Faktoren für die Förderung
von nachhaltigem Wachstum*

EU:

- BEPA Report (2010)
- Flagship Innovation Union (2010)
- Social Innovation Europe (2011)
- RP7, H2020

...

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/de/IP_09_81



Innovations are »changes or novelties of rites, techniques, customs, manners and mores.«

Horace Kallen, 1932: Innovation, in: Encyclopedia of the Social Sciences; Vol. 8; pp. 58ff.

»Innovation is not just an economic mechanism or a technical process.

It is above all a social phenomenon.«

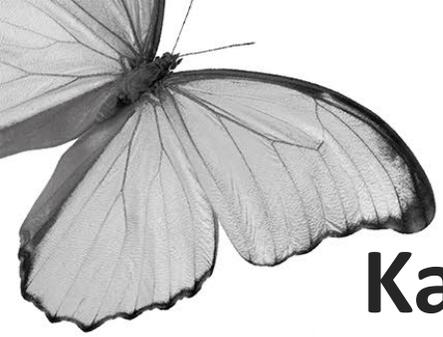
European Commission, 1995: Green Paper on Innovation

“(die) internationalen Innovationsforschung zeigt, dass das technologieorientierte Innovationsparadigma ... das breite Spektrum an Innovationen nicht erfassen kann, die im Übergang zur wissensbasierten Dienstleistungsgesellschaft notwendig sind. Derart fundamentale gesellschaftliche Veränderungen erfordern die Aufnahme sozialer Innovationen im Rahmen eines Paradigmenwechsels des Innovationssystems.”

Vienna Declaration 2011

“Research and technology provide many answers to the challenges we face, but technological fixes alone aren’t enough to solve our major, complex problems.”

M. Geoghegan-Quinn, EU Commissioner for Research and Innovation, Vilnius, 23.9.2013

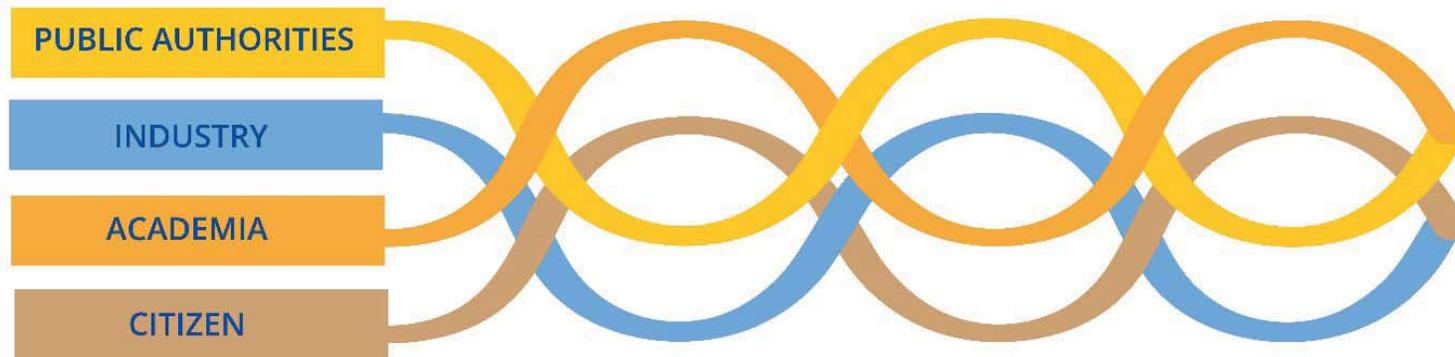


Kampf um ein breites Innovationsverständnis



- Technologie weiterhin wichtig, auch als Ermöglicher und nicht nur als Treiber
- Das Verhältnis von Innovation und Gesellschaft ändert sich - Gesellschaft selbst wird zum Ort von Innovation (co-creation, open innovation, soziale Bewegungen, Realexperimente, maker-communities, ...)
- Eine neue Rolle für Hochschulen (nicht nur Transfer, sondern co-creation)

Zur quadruplen Helix?



Quadruple Helix model

Empirische Studien zeigen, dass “Wissenschaft” bei der Entwicklung sozialer Innovationen eine untergeordnete Rolle spielt.

Die zentralen Akteure kommen aus der Zivilgesellschaft, Politik und dem Unternehmensbereich.



In Deutschland



Drei Ziele der Erklärung (2014):

1. offensive **Anerkennung** von SI für die Lösung sozialer Herausforderungen und Problemlagen,
2. eine stärkere **Mobilisierung** ... und **Vernetzung**
3. **Auf- und Ausbau geeigneter Infrastrukturen** und die **Schaffung von Instrumenten zur Förderung SI**

+ spezifisch für Forschungseinrichtungen

1. **Forschung und Impulse** für gesellschaftliche Veränderungsprozesse setzen
2. In **Lehre und Unterricht** integrieren (neue Formate!)
3. **Gesellschaftliche Akteure** frühzeitig integrieren

Förderformate in Deutschland

Ressortkonzept „Soziale Innovationen“ (2021)

„Gesellschaft der Ideen – Wettbewerb für soziale Innovationen“ (2020-2026)

„Verbesserung der Lebensqualität durch soziale Innovationen“ (FH Förderrichtlinie) (2019-2023)

„FONA Forschung für Nachhaltigkeit“ (FONA 3 2018-2021)

„Kommunen innovativ“ (2016-2024)

„Nachhaltiges Wirtschaften“ (2014-2021)

„Trans-Atlantic Platform Social Innovation (2020-2023)

„Indikatorik Soziale Innovation (2018-2022)

„Wege und Indikatoren SI aus Hochschulen im Bereich der Pflegewissenschaft und der Arbeits-, Organisations- und Wirtschaftspsychologie (2019-2023)





... und in Österreich?





FTI-Strategien im Vergleich



„Wir werden technologische und verstärkt auch soziale Innovationen fördern. Soziale Innovationen umfassen neue soziale Praktiken und Organisationsmodelle, die darauf abzielen, für die Herausforderungen unserer Gesellschaft tragfähige und nachhaltige Lösungen zu finden“

Hitech Strategie 2025



Dokument wurde untersucht. Kein Treffer.

... nicht ganz so schlimm?



1. Soziale Innovation in Österreich kommt aus der „sozialpolitischen Ecke“ (Arbeitsmarkt; TEPs)
 - EU-Programme waren wichtig (EQUAL, ESF – Programm für Beschäftigung und soziale Innovation/EaSI)
 - Social Business Call + Social Entrepreneurship-Start-ups (aws; 2016)
 - ESF-kofinanziertes „Nationales Kompetenzzentrum für Soziale Innovation“ („SIPlus“)
2. Private Initiativen wie „SozialMarie“-Preis (Unruhe Privatstiftung), „Social Impact Award“ (WU-Wien), „Get Active Social Business Award“ (Coca-Cola Österreich), TUN Award (Magenta Telekom)
3. Master of Social Innovation (DUK, 2013); Professional Master Social Innovation & Management (WU-Wien, 2021); Management Social Innovation (FH Oberösterreich); Soziale Innovation (FH Salzburg); social business (FH Burgenland); Sozialwirtschaft (JKU)
4. In der Forschungsförderung ist SI ein Randthema
 - Impact Innovation (FFG)
 - Klima- und Energiefondsprogramme
 - Connecting Minds (FWF)
 - Open Innovation (LBG)

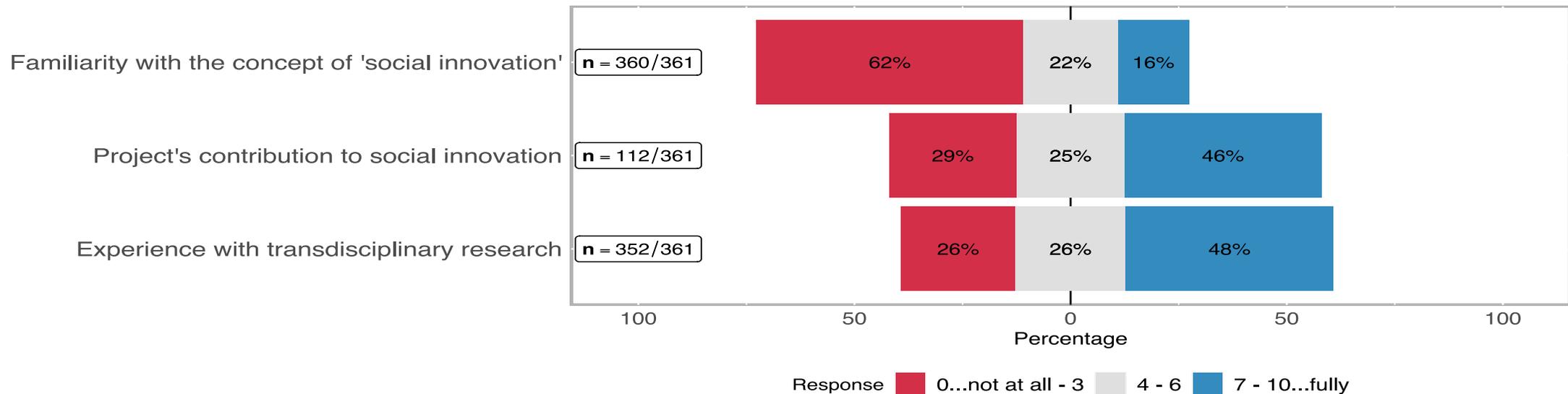
Vision gesucht

1. Lange Tradition in der Arbeits- und Sozialpolitik
2. Eng verbunden mit europäischen Strategien und Entwicklungen
3. Keine originäre Strategie für soziale Innovation im FTI-Bereich
4. Missionsorientierte FTI möglicherweise als Chance – neue Verwertungsformate
5. Problematische Bewertung der Wirkung sozialer Innovation (v.a. lokal, upscaling)
6. Auf den Hochschulen v.a. ein sozialunternehmerischer Zugang in der Lehre

Insgesamt fehlt es Österreichs FTI-Politik nicht an einem breiten Innovationsverständnis. Es mangelt an politischem Engagement, klarer Zuständigkeit und einem gesamtheitlichen Zugang zu sozialer Innovation – einer Vision, die alle relevanten Politikbereiche miteinbezieht.



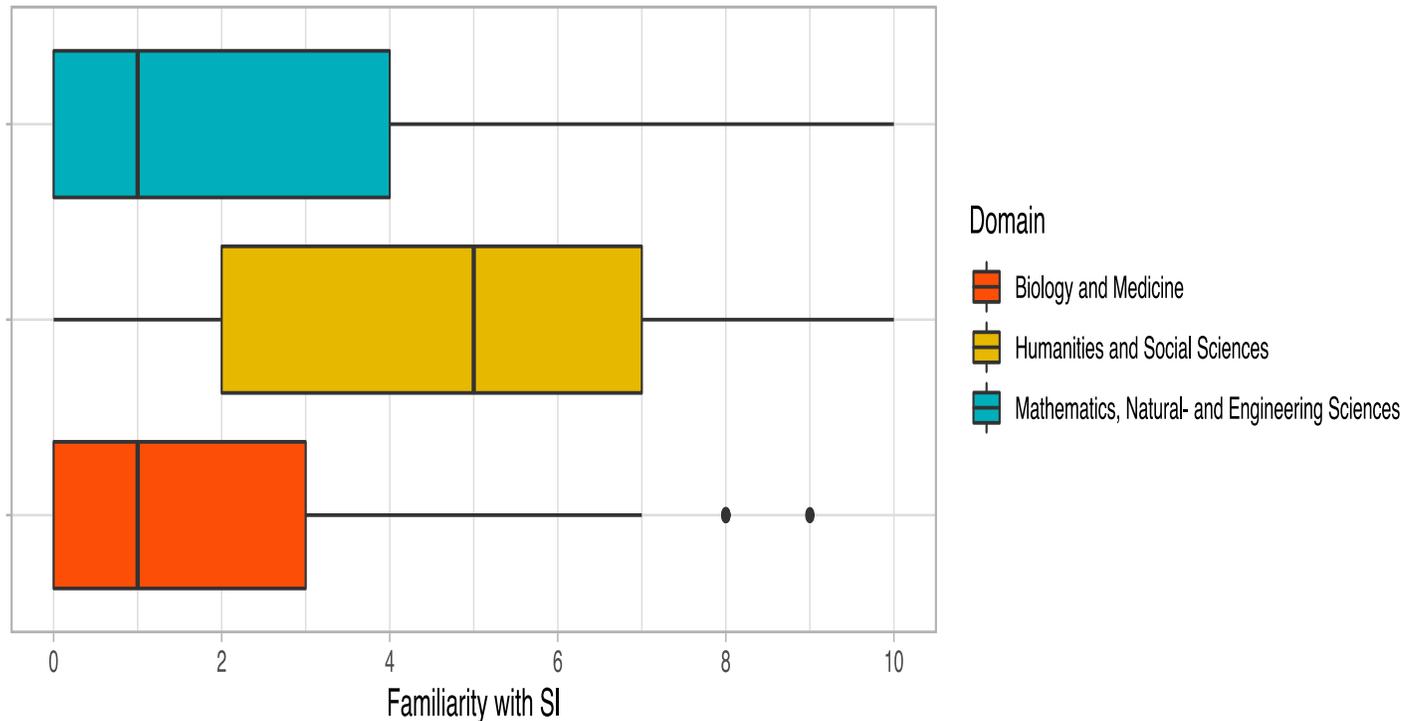
Soziale Innovation in der Forschung (Bsp SNSF)



Insgesamt 14% der gesamten Stichprobe der vom SNF geförderten Projekte haben einen klaren Bezug zu SI.



Domainspezifische Vertrautheit



PIs verschiedener Bereiche sind mit dem Konzept der SI vertraut, aber nur bei der SSH besteht eine statistisch signifikante Korrelation.

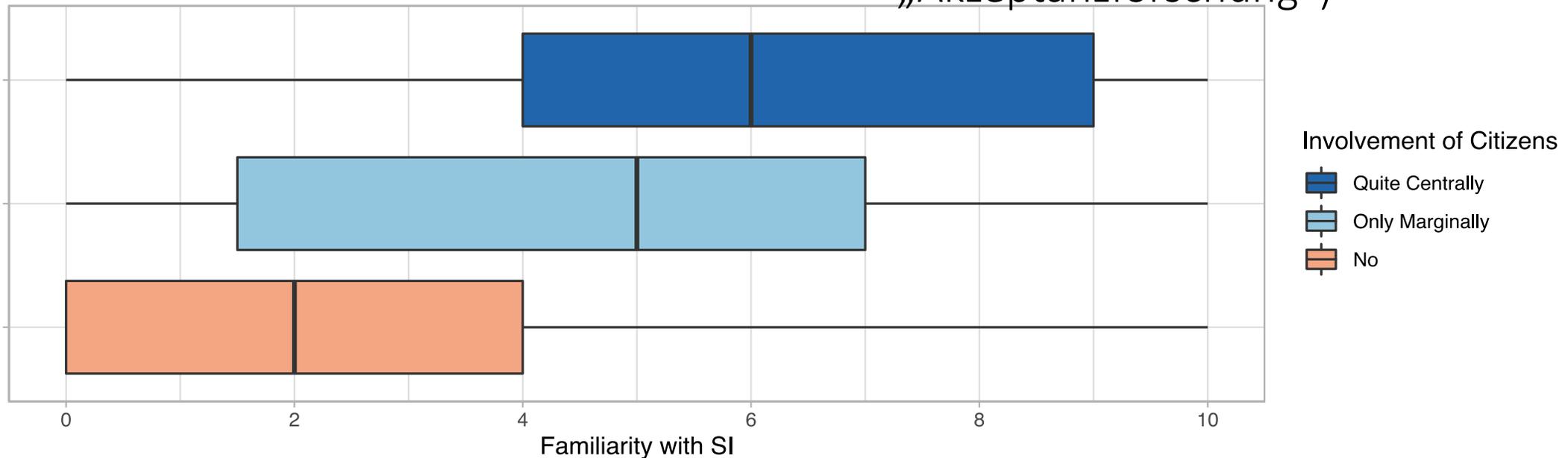
(Kruskal-Wallis [K-W] rank-sum test; $\chi^2 = 45.7$, $df = 2$, p -value < 0.05 The Kruskal-Wallis method is a non-parametric alternative to ANOVA; pairwise comparisons using Wilcoxon rank-sum test with Bonferroni correction, p -value < 0.05)

52 % der SSH-PIs, 44 % der PIs aus dem Bereich "LS" und 30 % der PIs aus "STEM", die zumindest etwas mit SI vertraut sind, schätzen den Beitrag ihres Projekts zur sozialen Innovation als hoch bis sehr hoch ein!



SI als Chance für die GSK

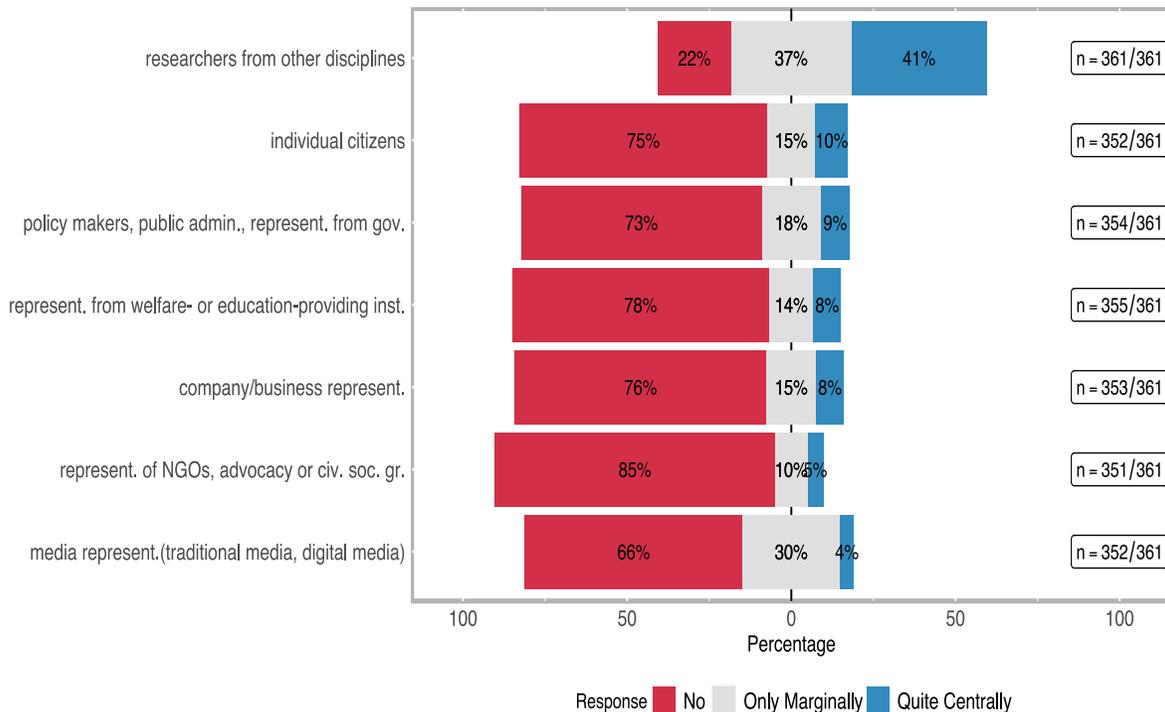
1. Beitrag zur Innovation
2. Beitrag zur Impact Generierung
3. Beitrag zur transformativen Forschung
4. Genuin trans-disziplinärer Zugang („empowerment“; gemeinsam gestaltend)
5. erweitertes Problemframing (statt „technology-fix“ und instrumenteller „Akzeptanzforschung“)



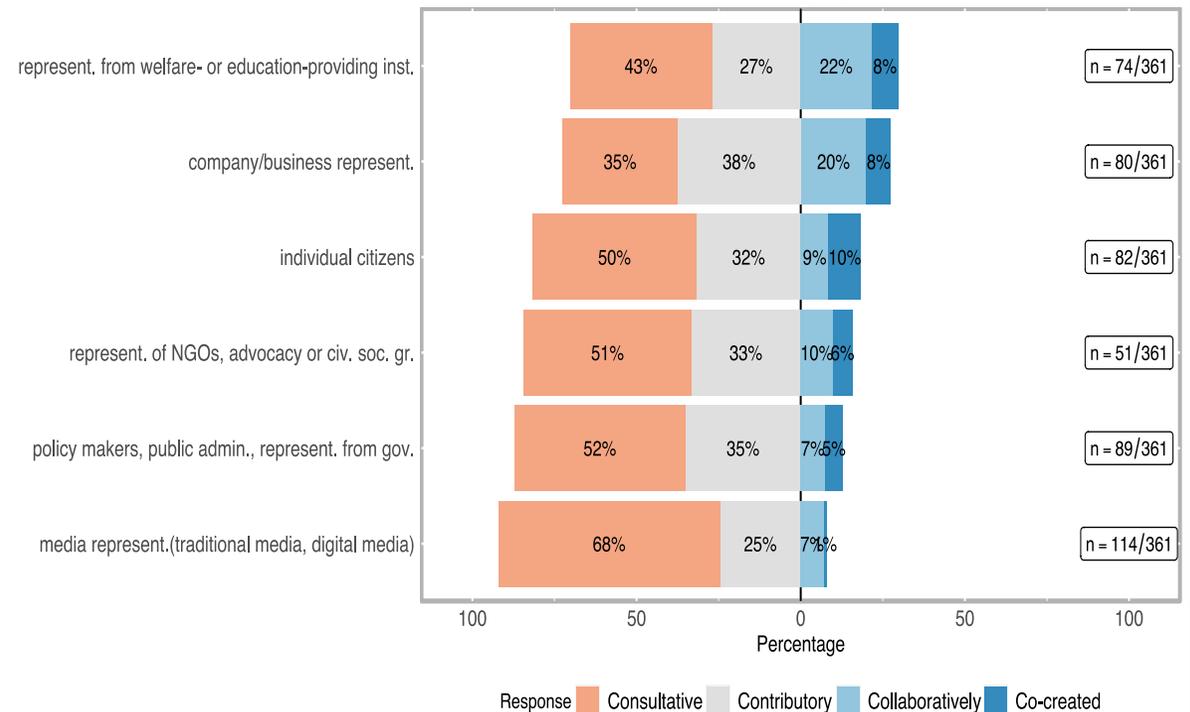
Transdisziplinäre Forschungspraxis

nicht-akademische Akteursgruppen werden meist nur konsultiert oder beitragend eingebunden – weniger kollaborativ und ganz wenig ko-gestaltend

In your research processes, did you actively involve one or more of the following groups?



What was the nature of involvement of those groups?



Soziale Innovation im Selbstportrait („academia“)

Google search (‘site:’); Begriffe: soziale Innovation; social entrepreneurship (Nov. 2020)

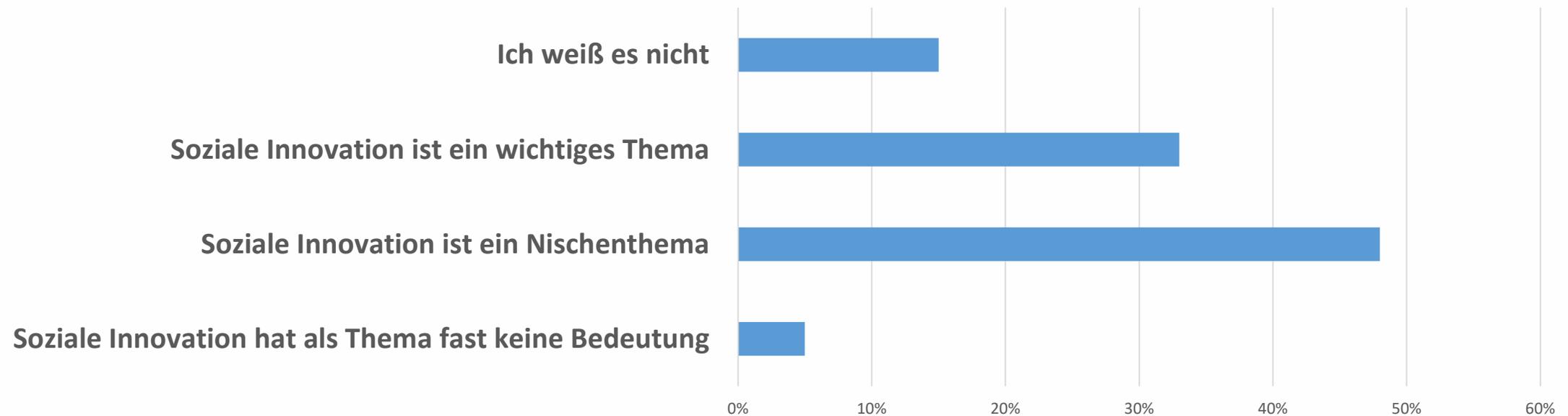
Organisations	No. of "social innovation" postings	No. of "soziale Innovation" postings	No. of "social entrepreneurship" postings
University of Vienna	502	399	264
Vienna University of Economics and Business	1,320	214	3,070
University of Salzburg	15	8	16
Karl-Franzens-University of Graz	128	84	181
Johannes Kepler University Linz	382	80	213
University of Applied Sciences Upper Austria	120	60	182
University of Innsbruck	122	188	40
ZSI-Centre for Social Innovation	12,500	13,700	589
AIT-Austrian Institute of Technology	209	87	111
Joanneum Research	40	27	32
Salzburg Research	116	96	39
FORBA - Forschungs- und Beratungsstelle Arbeitswelt	34	26	2
L&R Sozialforschung	7	33	1

Soziale Innovation im Selbstportrait (NGOs, Ministerien)

Google search (·site:); Begriffe: soziale Innovation; social entrepreneurship (Nov. 2020)

Organisations	No. of "social innovation" postings	No. of "soziale Innovation" postings	No. of "social entrepreneurship" postings
Diakonie	2	28	1
Caritas	4	7	9
Volkshilfe	2	19	2
Arbeit plus	57	47	23
Armutskonferenz	39	70	49
SENA Social Entrepreneurship Network Austria	4	4	105
Federal Ministry of Education, Science and Research	16	88	23
Federal Ministry of Climate Action, Environment, Energy, Mobility, Innovation and Technology	23	41	3
Federal Ministry of Social Affairs, Health, Care and Consumer Protection	4	1,130	24
Federal Ministry of Labour, Family and Youth	5	7	1

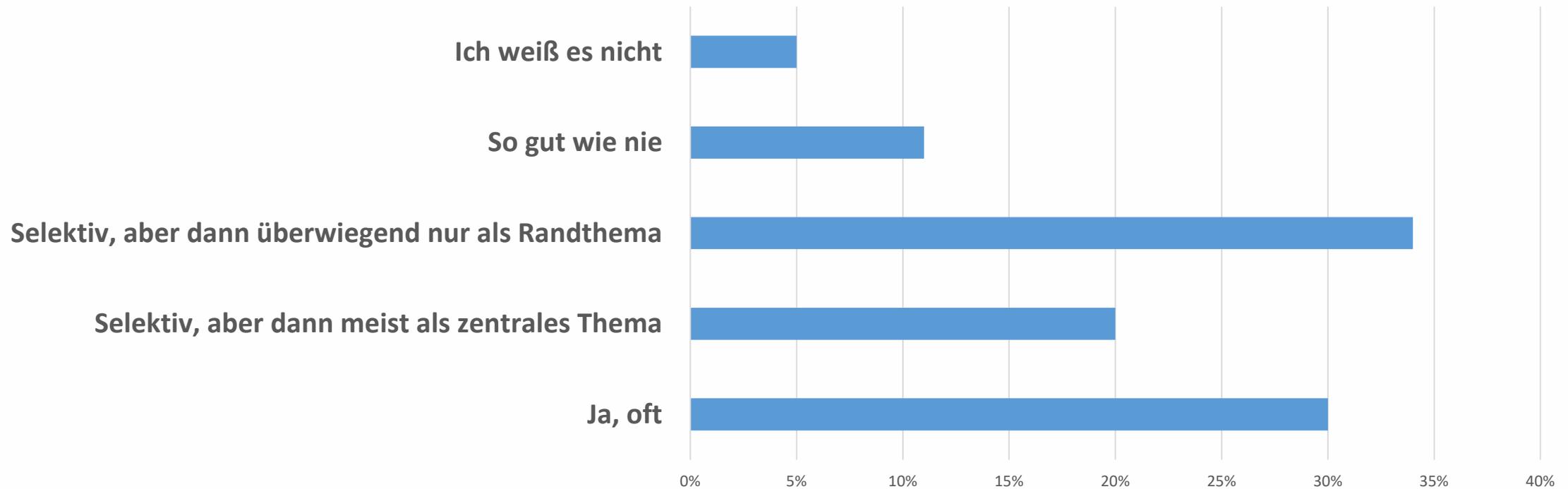
Stellenwert der sozialen Innovation im Selbstverständnis bzw. in der Selbstdarstellung Ihrer Hochschule (Gesamtebene) insgesamt in %



Befragung von Sozialwissenschaftler:innen von 5 österr. Hochschulen; Nov. 2020 ; n= 61

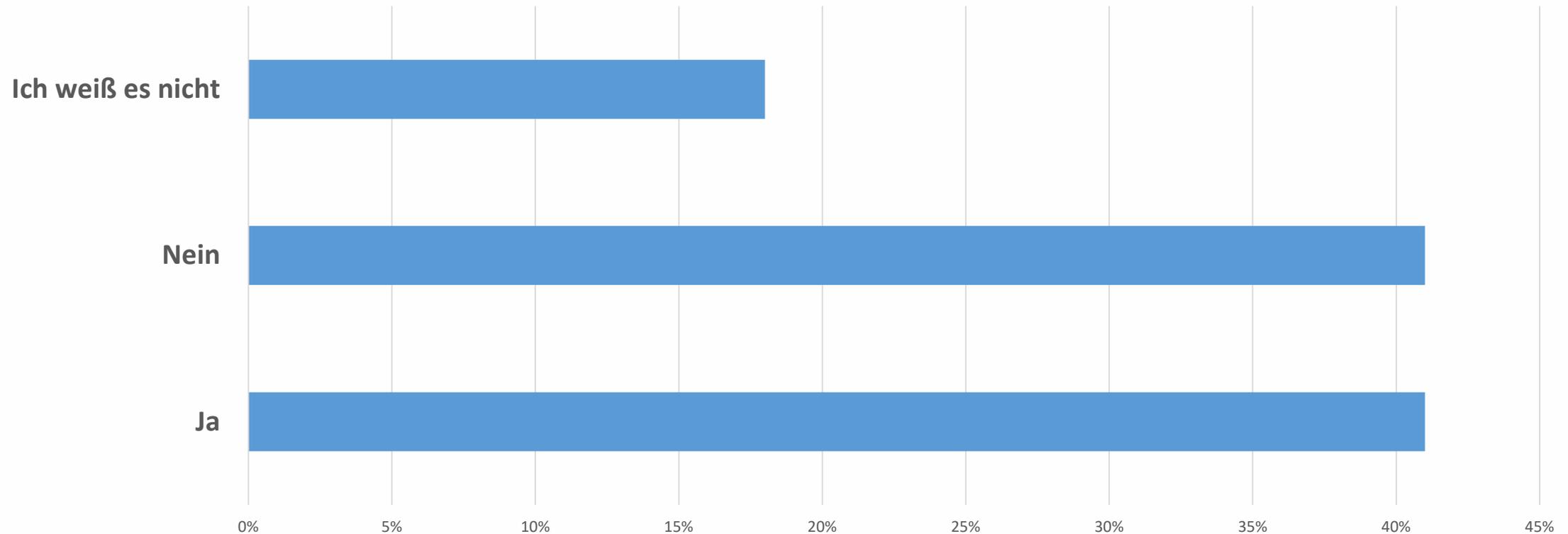
University of Vienna, the Karl-Franzens University in Graz, the Vienna University for Economics and Business, the Paris-Lodron-University Salzburg and the University of Applied Sciences from Upper Austria (with several locations)

Soziale Innovation als Thema, mit dem sich Ihr Institut oder Ihre Forschungsplattform in der Forschung beschäftigt in %



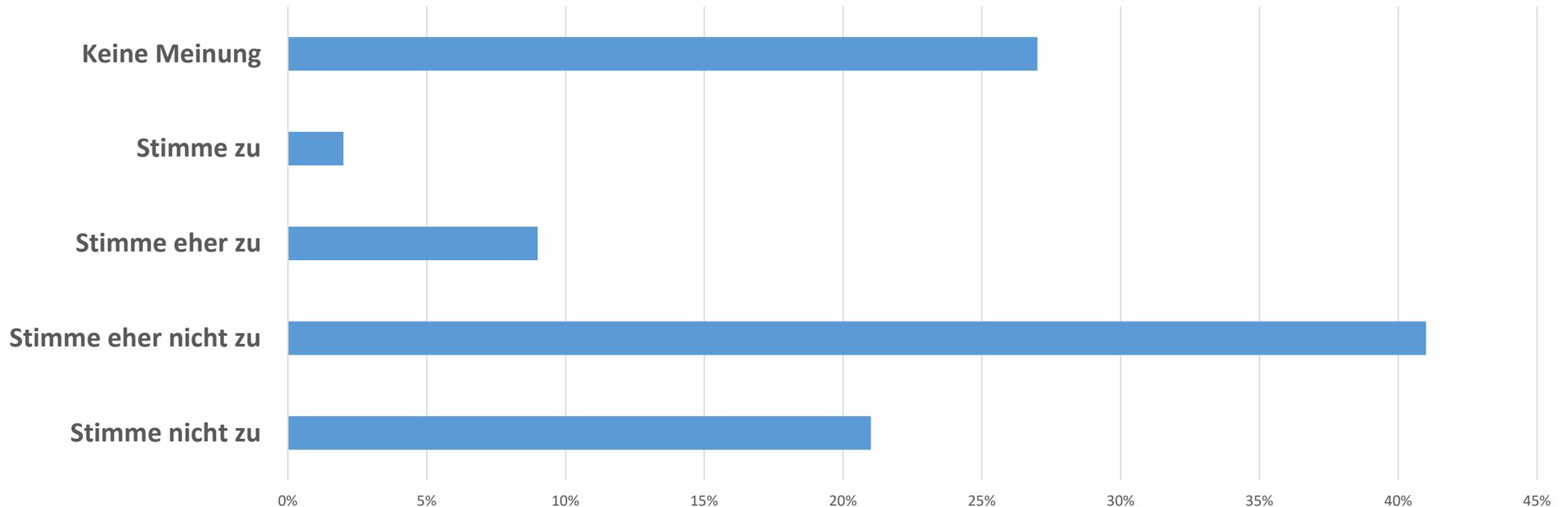
Befragung von Sozialwissenschaftler:innen von 5 österr. Hochschulen; Nov. 2020 ; n= 61

Entwicklung von sozialen Innovationen in Zusammenarbeit mit Praxispartnern in den letzten 12 Monaten



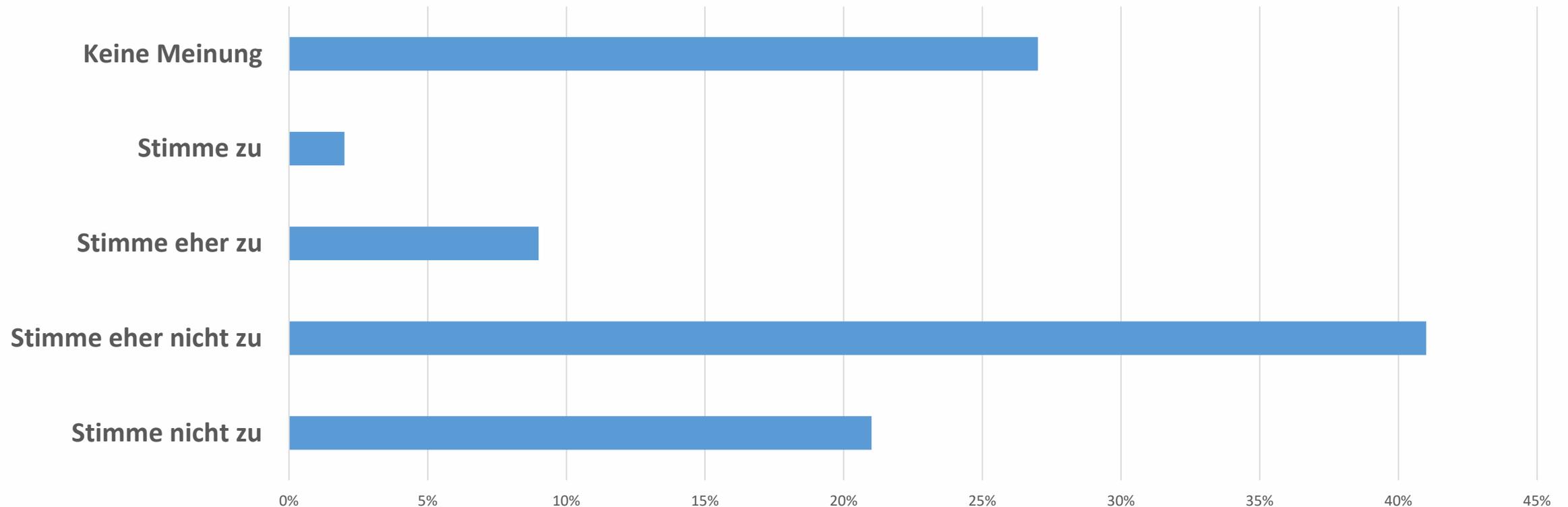
Befragung von Sozialwissenschaftler:innen von 5 österr. Hochschulen; Nov. 2020 ; n= 61

Ist das Konzept der sozialen Innovation erkenntnistheoretisch nicht hilfreich, um neue Erkenntnisse zu gewinnen?



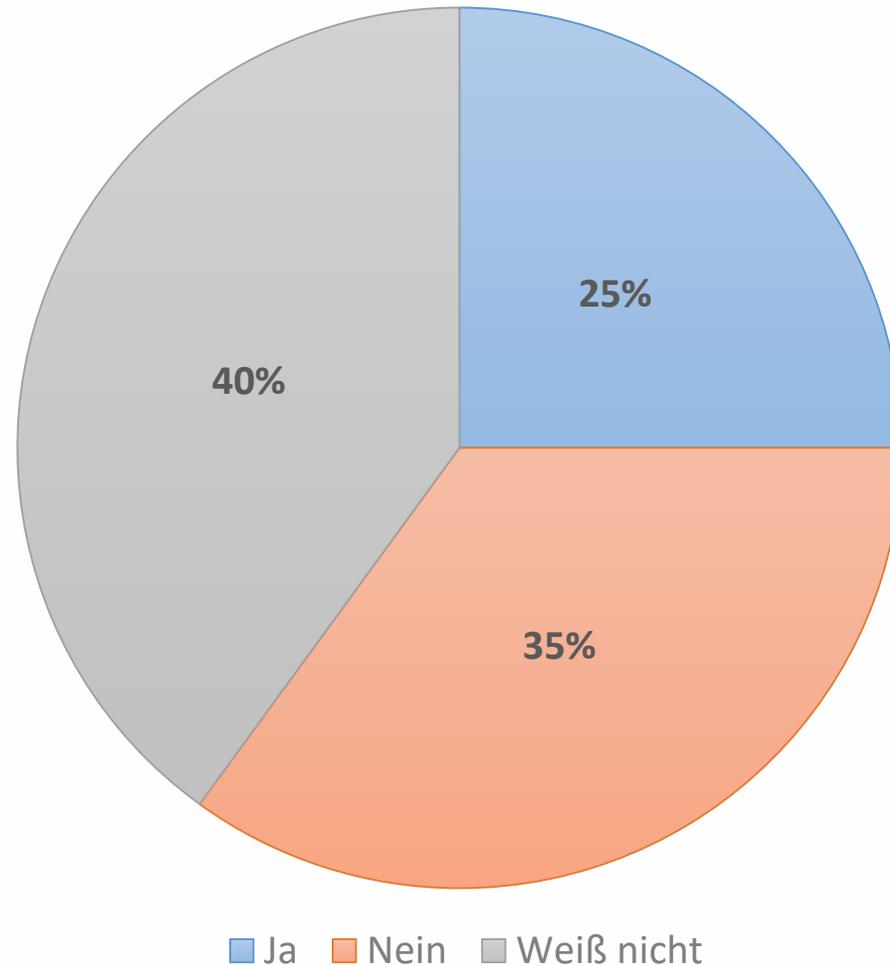
Befragung von Sozialwissenschaftler:innen von 5 österr. Hochschulen; Nov. 2020 ; n= 56

Ist das Konzept der sozialen Innovation erkenntnistheoretisch nicht hilfreich, um neue Erkenntnisse zu gewinnen?



Befragung von Sozialwissenschaftler:innen von 5 österr. Hochschulen; Nov. 2020 ; n= 56

Bietet Ihre Hochschule Unterstützungsmaßnahmen zur Kooperation mit Praxispartnern zur Entwicklung sozialer Innovationen?



Unterstützungsmaßnahmen durch die Universität oder Fakultät, um mit Praxispartnern an der Entwicklung sozialer Innovationen zu arbeiten

Statements	Ja (%)	Nein (%)
Es gibt eine Kooperationsplattform, auf der Praxispartner regelmäßig ihren Bedarf zur Unterstützung sozialer Innovationen melden können	19%	81%
Es gibt einen kleinen Universitäts- oder Fakultätsfonds, über den wir unsere Beteiligung an der Entwicklung sozialer Innovationen finanzieren können	6%	94%
Wir dürfen mit Studenten in unseren Kursen an der Entwicklung von sozialen Innovationen mit Praxispartnern arbeiten	75%	25%
Wir können durch von der Universität finanzierte Forschungsprojekte zur Entwicklung von sozialen Innovationen beitragen	25%	75%
Unsere Arbeit zur Entwicklung von SI mit Praxispartnern wird von der Universität bei der Karriereförderung und Leistungsbewertung positiv unterstützt	6%	94%
Entwicklungsprojekte zur sozialen Innovation mit Praxispartnern werden in unserer Leistungsberichterstattung berücksichtigt	13%	88%

Angebots- und nachfrageseitige Schwachstellen



- Professionelle materielle und immaterielle Hochschulstrukturen zur Unterstützung SI sind die Ausnahme
- SI zählen nicht für die Leistungsbilanz der Hochschulen und ihrer Lehrkräfte
- Die Nachfrage sozialer Innovationsakteure an Hochschulen ist gering
- SI sind kein attraktiver Markt (finanziell prekär; wird als uneigennütziges unentgeltliche Tätigkeit wahrgenommen)
- Trotz der Tatsache, dass die GSK sich oft selbst verpflichten, zum Wohle der Gesellschaft zu forschen, ist das Interesse der Forscher oft nicht darauf ausgerichtet, verwertbare Ergebnisse wie z. B. soziale Innovationen hervorzubringen



Wohin?



- Third Mission verbreitern und (infra)strukturell modernisieren
- Mit Student:innen an SI arbeiten
- SI in eine neue FTI-Politik integrieren – Messbarkeit erhöhen
- GSK und SI mobilisieren, um gesellschaftliche Veränderungen anzustoßen und zu begleiten
- Realistisches Erwartungsmanagement

BLEIBEN WIR IM KONTAKT!

Dr. Klaus Schuch

Scientific Director

Centre for Social Innovation, ZSI

Linke Wienzeile 246

1150 Vienna

Austria

Tel. +43.1.4950442-0

Fax. +43.1.4950442-40

email: schuch@zsi.at

www.zsi.at

Find us on facebook, Twitter and Vimeo.

